

Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze

Procedura wyboru projektów

Toruń, 21 czerwca 2016 r.



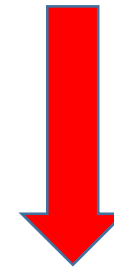
ETAPY WYBORU PROJEKTÓW DO DOFINANSOWANIA:

I. USTALENIE, CZY WNIOSEK O DOFINANSOWANIE PROJEKTU ZOSTAŁ SKUTECZNIE ZŁOŻONY

(za skutecznie złożony zostanie uznany jedynie wniosek o dofinansowanie projektu złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej o tożsamej sumie kontrolnej)




BADANIE WYMOGÓW FORMALNYCH



**WNIOSEK NIE PODLEGA DALSZEMU
PROCEDOWANIU**

II. BADANIE WYMOGÓW FORMALNYCH

- nie stanowi etapu oceny
 - polega na weryfikacji, czy wniosek o dofinansowanie zawiera uchybienia formalne i oczywiste omyłki
 - dokonywane przez 2 pracowników IZ RPO WK-P
- 
- do wnioskodawcy nie jest wysyłane pismo o wyniku badania wymogów formalnych,
 - następuje zmiana status wniosku w GWD na: w trakcie oceny formalno-merytorycznej

III. OCENA FORMALNO-MERYTORYCZNA

- stanowi etap oceny
- polega na weryfikacji, czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria wyboru projektów
- dokonywana co do zasady przez 2 członków Komisji Oceny Projektów

WNIOSEK KIEROWANY DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA

- do wnioskodawcy wysyłane jest pismo o zakresie poprawy/uzupełnienia
- następuje zmiana status wniosku w GWD na: odesłany do poprawek – badanie wymogów formalnych

III. OCENA FORMALNO-MERYTORYCZNA

WNIOSEK POZOSTAWIONY BEZ ROZPATRZENIA
(wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu)

TERMINY:

Weryfikacja spełnienia wymogów formalnych – 6 dni roboczych od zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie (w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji od IZ RPO WK-P wnioskodawca uzupełnia wniosek o dofinansowanie projektu lub poprawia w nim oczywiste omyłki).

Ocena formalno-merytoryczna (w tym negocjacje) – 85 dni roboczych od momentu przekazania wniosków o dofinansowanie do oceny formalno-merytorycznej, z zastrzeżeniem, że termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenie pism do wnioskodawców i do IZ RPO WK-P. W uzasadnionych przypadkach (jak np. duża liczba zgłoszonych wniosków o dofinansowanie projektu w ramach konkursu) IZ RPO WK-P może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalno-merytorycznej.

Termin rozstrzygnięcia konkursu – grudzień 2016 r.

KLASYFIKACJA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW:

I. Kryteria formalne, dostępu i horyzontalne

Ocena ww. kryteriów dokonywana jest metodą zero-jedynkową (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego, dostępu lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. W takim przypadku projekt nie podlega dalszej ocenie (w zakresie kryteriów merytorycznych).

II. Kryteria merytoryczne

Kryterium zgodności z regulaminem konkursu oraz kryteria finansowania projektu oceniane są metodą zero-jedynkową (spełnia/nie spełnia). W odniesieniu do ww. kryteriów Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 przewidział w konkursie nr RPKP.08.04.01-IZ.00-04-021/16 możliwość oceny warunkowej. Pozostałym kryteriom merytorycznym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Spełnienie danego kryterium punktowego polega na uzyskaniu minimum 60% maksymalnej liczby punktów określonej dla danego kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

III. Kryteria premiujące

Ocena kryteriów dokonywana jest metodą spełnia/nie spełnia, przy czym niespełnienie któregokolwiek z kryteriów premiujących nie skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. Oceniający dokonuje weryfikacji spełnienia przez projekt kryteriów premiujących, o ile projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym punktowym.

Gdy od jednego z oceniających projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym punktowym i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, natomiast od drugiego poniżej 60% punktów w co najmniej jednym kryterium merytorycznym punktowym i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybierany w drodze losowania (tzw. trzecie oko).

NEGOCJACJE

Negocjacje stanowią element oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu. Prowadzone są do wyczerpania 120% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. IZ RPO WK-P może podjąć decyzję o zaproszeniu do negocjacji większej liczby wnioskodawców np. w związku z ewentualnym zwiększeniem alokacji po rozstrzygnięciu konkursu.

Kierując projekt do negocjacji, oceniający w KOF-M wskazuje:

- ✓ jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie projektu lub jakie uzasadnienia KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną oraz
- ✓ wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko.

Oceniający może skierować do negocjacji jedynie projekt, który uzyskał wymaganą liczbę punktów, tj. co najmniej 60% punktów za każde kryterium merytoryczne punktowe oraz który warunkowo spełnił wszystkie kryteria merytoryczne zero-jedynkowe.

Negocjacje obejmują wyłącznie kwestie wskazane przez oceniających w KOF-M.

NEGOCJACJE

IZ RPO WK-P wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji wraz z zakresem negocjacji wskazanym przez oceniających.

W terminie 7 dni kalendarzowych od otrzymania pisma informującego o skierowaniu projektu do negocjacji wnioskodawca ma prawo podjąć negocjacje z IZ RPO WK-P (tj. zaakceptować zaproponowane zmiany przez KOP lub przedłożyć stosowne uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu). Podjęcie negocjacji oznacza przesłanie we wskazanym powyżej terminie skanu podpisanego przez wnioskodawcę stanowiska negocjacyjnego na adres e-mailowy wskazany w piśmie informującym o skierowaniu projektu do negocjacji.

Negocjacje prowadzone są w formie ustnej (spotkanie negocjacyjne)/pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji). Z przeprowadzonych negocjacji ustnych sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń.

Wnioskodawca w terminie 7 dni kalendarzowych od momentu podpisania protokołu lub otrzymania pisemnej informacji z ostatecznym stanowiskiem negocjacyjnym składa poprawiony wniosek o dofinansowanie w wersji elektronicznej i papierowej.

NEGOCJACJE

IZ RPO WK-P ponownie weryfikuje wniosek o dofinansowanie w zakresie kryteriów, które były przedmiotem negocjacji. W przypadku prawidłowej korekty wniosku o dofinansowanie przewodniczący KOP lub inna osoba upoważniona zamieszcza w KOF-M wynik ostatecznej oceny zgodnej z ustaleniami negocjacyjnymi.

W przypadku:

- ✓ nieprzystąpienia przez wnioskodawcę do negocjacji,
- ✓ niewprowadzenia zmian wynikających z zatwierdzonego stanowiska negocjacyjnego

negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza, że kryteria merytoryczne zero-jedynkowe warunkowo uznane za spełnione przez oceniających w KOF-M zostają ostatecznie uznane za niespełnione.

Aby projekt mógł uzyskać dofinansowanie (w ramach dostępnej alokacji) musi spełniać wszystkie kryteria zero-jedynkowe oraz uzyskać od każdego z (2) oceniających co najmniej 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym punktowym.

Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze

Kryteria ogólne wyboru projektów

Toruń, 21 czerwca 2016 r.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.1 - Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs

Nabór wniosków o dofinansowanie projektu jest prowadzony od **23 czerwca 2016 r.** do **7 lipca 2016 r.** w godzinach pracy Urzędu, tj. w poniedziałki, środy i czwartki od 7:30 do 15:30, we wtorki od 7:30 do 17:00, w piątki od 7:30 do 14:00.

Wniosek o dofinansowanie projektu w formie papierowej może być dostarczony:

- osobiście lub przez posłańca – decyduje data **wpływu** do Biura Podawczo-Kancelaryjnego;
- poprzez nadanie w polskiej placówce pocztowej wyznaczonego operatora w rozumieniu Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) – decyduje data **nadania**.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Kopertę zawierającą 2 egzemplarze wniosku o dofinansowanie projektu należy zaadresować na:

**Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Wydział Wyboru Projektów Europejskiego Funduszu Społecznego
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń**

Na kopercie należy wskazać również nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu, nr konkursu (RPKP.08.04.01-IZ.00-04-021/16) oraz numer i nazwę poddziałania, w ramach którego organizowany jest konkurs (Poddziałanie 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze) oraz sumę kontrolną wniosku o dofinansowanie projektu.

W jednej kopercie może znaleźć się komplet dokumentów dotyczący tylko jednego projektu składanego w odpowiedzi na konkurs.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.2 - Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu

Wniosek o dofinansowanie projektu należy przygotować za pomocą aplikacji Generators Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020 (**GWD**), która jest narzędziem informatycznym przeznaczonym do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z EFS w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Aplikacja została udostępniona przez IZ RPO WK-P i służy do przygotowania i złożenia formularza wniosku o dofinansowanie projektu. Aby skorzystać z funkcjonalności aplikacji, należy założyć konto użytkownika na stronie internetowej: <https://gwd.kujawsko-pomorskie.pl>.

W przypadku wystąpienia problemów technicznych z funkcjonowaniem GWD należy zgłosić się o pomoc na adres poczty elektronicznej: generatorwnioskow@kujawsko-pomorskie.pl.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.3 - Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został wypełniony w języku polskim

W konkursie brak wymogu załączania do wniosku o dofinansowanie projektu jakichkolwiek dokumentów.

Należy unikać nadmiernego stosowania skrótów.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.4 - Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami

Wyboru partnerów w projekcie należy dokonać zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej.

Partnerstwo nie może być zawarte pomiędzy **podmiotami powiązanymi** w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Niedopuszczalna jest również sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną, w tym przez organ administracji z podległą mu jednostką posiadającą osobowość prawną na podstawie odrębnych przepisów.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej jednostka sektora finansów publicznych albo inny podmiot wskazany w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp, ubiegająca/-y się o dofinansowanie, dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów.

W szczególności zobowiązana jest ona do:

- ✓ ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
- ✓ uwzględnienia przy wyborze partnerów: zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
- ✓ podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

A.1 – Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.5 - Wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej

Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- ✓ art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- ✓ art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- ✓ art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

A.1 - Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.6 - Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020

Ocenie podlega, czy projekty w ramach EFS są realizowane na obszarze objętym RPO, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach RPO WK-P 2014-2020 obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

A.1 - Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.7 - **Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych**

Wnioskodawca składa w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu oświadczenie, że **zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej oraz że żaden wydatek ponoszony w ramach projektu nie podlega podwójnemu finansowaniu.**

A.1 - Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.8 - **Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.**

Wnioskodawca składa w sekcji F wniosku o dofinansowanie projektu oświadczenie, że:

- projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013;
- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013;
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.

A.1 - Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.9 - **Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie**

W przypadku projektu trwającego nie dłużej niż 12 m-cy, wysokość obrotu należy porównać z całkowitą wartością projektu. Tak samo należy postąpić, gdy trwający nie dłużej niż 12 miesięcy projekt jest realizowany na przełomie lat.

Gdy zaś projekt jest realizowany dłużej niż 12 miesięcy, wysokość obrotu należy porównać z wartością planowanych wydatków w roku, w którym są one najwyższe. Należy jednak pamiętać, że GWD wylicza koszty pośrednie na projekt (ogółem), nie natomiast na poszczególne lata. W celu ustalenia wartości wydatków w danym roku, do wskazanych we wniosku o dofinansowanie kosztów ogółem za dany rok należy samodzielnie doliczyć koszty pośrednie, np. jeśli z uwagi na wartość projektu przysługująca wnioskodawcy stawka ryczałtowa kosztów pośrednich to 25% kosztów bezpośrednich, zaś wartość kosztów bezpośrednich w danym roku (w którym wydatki są najwyższe) wynosi 100 000 zł, obrót należy odnosić do kwoty 125 000 zł (100 000 zł kosztów bezpośrednich w danym roku powiększonych o 25 000 zł kosztów pośrednich w danym roku).

A.1 - Kryteria formalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.1.10 - Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego

Ocenić podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).

Wymagane w opisie znaczenia kryterium informacje należy zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu (sugerowany miejsce we wniosku o dofinansowanie projektu – C.4.A Rekrutacja).

A.2 – Kryteria horyzontalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.1 - Zgodność Projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020

Konstruując projekt należy mieć na uwadze konieczność zapewnienia zgodności jego założeń ze wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020 ograniczeniami dotyczącymi projektów składanych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone w ramach Poddziałania 8.4.1 dotyczącymi m.in. możliwych do realizacji typów wsparcia, grupy docelowej, minimalnej wartości projektu, limitu wydatków w ramach cross-finansingu oraz zakupu środków trwałych itd.

A.2 – Kryteria horyzontalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.2 - Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy *de minimis*)

Co do zasady, w projektach realizowanych w ramach niniejszego konkursu pomoc publiczna/pomoc *de minimis* nie wystąpi. Jeśli jednak wnioskodawca, kierując się przepisami rozporządzenia 651/2014, rozporządzenia 1407/2013, rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020, zidentyfikuje wystąpienie w projekcie przesłanek istnienia pomocy publicznej, zobowiązany jest do wykazania pomocy publicznej we wniosku o dofinansowanie projektu.

A.2 – Kryteria horyzontalne (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.3 - Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego

Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym i krajowym.

A.2.4 - Projekt zakłada rozliczanie kosztów w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków

W przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR, istnieje obowiązek stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków.

Metody uproszczone w EFS

- W przypadku projektów, których wartość wkładu publicznego przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 000 Euro, **niedopuszczalne jest rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o kwoty ryczałtowe.**
- Stawki jednostkowe w ramach przedmiotowego konkursu nie obowiązują.

Metody uproszczone w EFS – kwoty ryczałtowe

- kwotą ryczałtową jest określona w umowie o dofinansowanie kwota uzgodniona na etapie zatwierdzania wniosku o dofinansowanie projektu za wykonanie określonego w projekcie zadania lub zadań

jedna kwota ryczałtowa = jedno zadanie

- weryfikacja wydatków dokonywana jest w oparciu o faktyczny postęp realizacji projektu i osiągnięte wskaźniki
- konieczność podziału projektu na zadania z uwagi na brak zapłaty za niewykonane w całości zadania (system 0-1)

Metody uproszczone w EFS – kwoty ryczałtowe

- na etapie rozliczania **nie ma obowiązku gromadzenia ani opisywania dokumentów księgowych** w ramach projektu
- **nie ma obowiązku prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków** przez beneficjentów
- **nie ma obowiązku posiadania wyodrębnionego rachunku bankowego**, z którego ponoszone będą wydatki w ramach projektu

A.2 – Kryteria horyzontalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.5 - **Projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020**

Koszty pośrednie rozliczane są z wykorzystaniem następujących stawek ryczałtowych:

- ✓ 25 % kosztów bezpośrednich – w projektach o wartości do 1 mln zł,
- ✓ 20 % kosztów bezpośrednich – w projektach o wartości powyżej 1 mln zł do 2 mln zł,
- ✓ 15 % kosztów bezpośrednich – w projektach o wartości powyżej 2 mln zł do 5 mln zł,
- ✓ 10 % kosztów bezpośrednich – w projektach o wartości przekraczającej 5 mln zł.

W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS, tj. IZ RPO WK-P lub IP, koszty pośrednie są kwalifikowalne w wysokości połowy ww. stawek.

UWAGA!

Wyliczenie kosztów pośrednich odbywa się **dwuetapowo**. Jeżeli do wyliczenia kosztów pośrednich można zastosować dwie stawki ryczałtowe, należy zastosować **niższą** stawkę ryczałtową.

Przykład: jeżeli koszty bezpośrednie projektu wynoszą 810 000 zł, to wnioskodawca wskazuje na 25% kosztów pośrednich w projekcie w polu 1.2 Koszty pośrednie. Koszty pośrednie wyniosą 202 500 zł, a wartość projektu wyniesie 1 012 500 zł. Wartość projektu przekroczy zatem próg 1 mln zł, w związku z czym wnioskodawca musi zmienić procent kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem na 20% kosztów bezpośrednich (projekt o wartości powyżej 1 mln zł do 2 mln zł włącznie). Nie ulega zmianie wartość kosztów bezpośrednich będących podstawą wyliczenia kosztów pośrednich – 810 000 zł. Ponownie wyliczana przez GWD jest wartość kosztów pośrednich dla stawki ryczałtowej 20%, która wyniesie 162 000 zł. Wartość projektu wyniesie 972 000 zł. Wartość projektu ponownie nie przekracza 1 mln zł, w związku z czym wnioskodawca powinien ponownie wskazać 25% kosztów pośrednich. Niemniej jednak, wskazanie takiego poziomu spowoduje, że wartość projektu ponownie przekroczy 1 mln zł, co będzie wiązało się z koniecznością wskazania niższego poziomu procentowego kosztów pośrednich. Ostatecznie wnioskodawca powinien zatem przyjąć zatem w projekcie niższą stawkę ryczałtową kosztów pośrednich, tj. 20%.

A.2 – Kryteria horyzontalne

(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.6 - Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

A.2.7 - Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum

Szczegółowe informacje dotyczące ww. zasad znajdują się w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

Zasada równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)

Standard minimum:

- stanowi załącznik nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020
- składa się z pięciu kryteriów
- za poszczególne kryteria można otrzymać od 0 do 2 punktów
- maksymalnie można otrzymać 6 punktów – minimum to 3 punkty

Zasada równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)

- 1. Czy we wniosku o dofinansowanie zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? *Maksymalna liczba punktów – 1***
- 2. Czy wniosek o dofinansowanie zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? *Maksymalna liczba punktów – 2***
- 3. Czy w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? *Maksymalna liczba punktów – 2***
- 4. Czy wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub czy został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczyniają się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? *Maksymalna liczba punktów – 2***
- 5. Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem? *Maksymalna liczba punktów – 1***

Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Osoby z niepełnosprawnością (ON) - osoby w rozumieniu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie o ochronie zdrowia psychicznego.

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* we wniosku o dofinansowanie projektów współfinansowanych ze środków EFS wymaga się wskazania sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu.

Dostępność architektoniczna:

- organizowane przez beneficjentów spotkania otwarte niewymagające rejestracji uczestników oraz wszystkie działania świadczone w ramach projektów EFS, w których na etapie rekrutacji zidentyfikowano możliwość udziału ON muszą być realizowane w budynkach dostosowanych architektonicznie, zgodnie z rozporządzeniem MliR z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Racjonalne usprawnienia:

W projektach dedykowanych, w tym zorientowanych wyłącznie lub przede wszystkim na osoby z niepełnosprawnościami (np. osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi) oraz w projektach skierowanych do zamkniętej grupy uczestników, wydatki na sfinansowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień są wskazane we wniosku o dofinansowanie. W związku z tym we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca wskazuje uzasadnienie konieczności poniesienia kosztu racjonalnego usprawnienia z zastosowaniem najbardziej efektywnego dla danego przypadku sposobu (np. prymat wynajmu nad zakupem).

W ramach projektów ogólnodostępnych mechanizm racjonalnych usprawnień oznacza możliwość finansowania specyficznych usług dostosowawczych lub oddziaływania na szeroko pojętą infrastrukturę, nieprzewidzianych z góry we wniosku o dofinansowanie projektu, lecz uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie (w charakterze uczestnika lub personelu) osoby z niepełnosprawnością.

Każde racjonalne usprawnienie należy uzasadnić z punktu widzenia trzech czynników: dysfunkcji związanej z danym uczestnikiem projektu, barier otoczenia oraz charakteru usługi realizowanej w ramach projektu.

Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Uniwersalne projektowanie:

- produkty projektów EFS (m.in. usługi, infrastruktura, towary) co do zasady są dostępne dla wszystkich osób, w tym dostosowane do potrzeb ON = tożsame z koncepcją uniwersalnego projektowania
- decyzja o dostosowaniu produktu projektu musi być każdorazowo poprzedzona analizą dostępności do potrzeb potencjalnych użytkowników i możliwością wystąpienia wśród nich ON
- w przypadku projektów, w których zasada dostępności nie znajduje zastosowania, w treści wniosku powinna znaleźć się informacja o „neutralności” produktu wraz z uzasadnieniem, dlaczego produkt nie będzie spełniał kryterium dostępności.

A.2 – Kryteria horyzontalne (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.2.8 - Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju

Na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu będzie dokonywana ocena neutralnego lub pozytywnego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju. We wniosku o dofinansowanie projektu należy więc wskazać, że projekt z uwagi na przewidziane do realizacji działania nie będzie miał wpływu na środowisko bądź też przewidzieć działania wspierające zasadę zrównoważonego rozwoju, np. poprzez zamieszczenie we wniosku o dofinansowanie projektu deklaracji co do stosowania na potrzeby realizacji projektu papieru i innych materiałów biurowych pochodzących z recyklingu bądź włączenia zagadnień związanych z zasadą zrównoważonego rozwoju do szkoleń współfinansowanych ze środków EFS.

Oceniający zobowiązany jest do całościowej oceny projektu w tym zakresie, jednak sugerowane miejsce we wniosku o dofinansowanie projektu na zamieszczenie ww. informacji to punkt C.4.B - Zadania merytoryczne.

A.3 – Kryteria merytoryczne punktowe (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3.1 - Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność wyboru grupy docelowej

Ocenie podlega:

- czy problem/y grupy docelowej są powiązane ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu,
- czy wskazano wiarygodne i miarodajne dane i źródła potwierdzające występowanie opisanego/yh problemu/ów.

Ocenie podlega, czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i regulaminu konkursu.

Projekt może uzyskać maksymalnie 10 pkt.

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie minimum 6 pkt.

A.3 – Kryteria merytoryczne punktowe (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3.2 - Cel projektu oraz poprawność doboru wskaźników

Ocenie podlega:

- trafność doboru celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej,
- możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu, w tym:
 - adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników;
 - opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.

Projekt może uzyskać maksymalnie 10 pkt.

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie minimum 6 pkt.

A.3 – Kryteria merytoryczne punktowe (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3.3 - Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu

Ocenie podlega opis zadań, tj. :

- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,
- adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego problemu/ów,
- trwałość projektu (o ile dotyczy),
- racjonalność harmonogramu zadań,
- sposób zarządzania projektem.

Projekt może uzyskać maksymalnie 25 pkt.

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie minimum 15 pkt.

A.3 – Kryteria merytoryczne punktowe (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3.4 - Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów

Ocenie podlega:

- doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową,
- potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu,
- potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu.

Projekt może uzyskać maksymalnie 15 pkt.

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie minimum 9 pkt.

A.4 – Kryteria merytoryczne zero-jedynkowe (możliwość zastosowania oceny warunkowej)

A.4.1 - Projekt jest zgodny z regulaminem konkursu

Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Przedmiot konkursu”, wynikające z zapisów wytycznych horyzontalnych i programowych oraz wymogi IZ RPO wynikające ze specyfiki danego konkursu, a także wymogi IZ RPO dotyczące spójności wewnętrznej wniosku o dofinansowanie projektu i logiki projektowej.

Ocenie podlega również, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Wymagania dotyczące wskaźników rezultatu i produktu”.

Zmiany wynikające z poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu nie mogą przyczyniać się do zmiany założeń projektu, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu. Zmiany we wniosku o dofinansowanie projektu mogą być dokonane wyłącznie w zakresie wskazanym przez IOK.

A.4 - Kryteria merytoryczne (możliwość zastosowania oceny warunkowej)

A.4.2 - Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań

A.4.3 - Budżet - racjonalność i efektywność wydatków

A.4.4 - Budżet - kwalifikowalność wydatków

A.4.5 - Budżet - prawidłowość sporządzenia budżetu projektu

Warunkowa ocena spełnienia kryteriów wyboru projektu ma miejsce w przypadku zidentyfikowania wydatków (niezasadnych, nieracjonalnych i niekwalifikowanych), których łączna wartość wynosi **maksymalnie 25% wartości projektu** oraz w przypadku błędów związanych z poprawnością sporządzenia budżetu projektu. W przypadku warunkowej oceny projekt może zostać skierowany do negocjacji (o ile projekt spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria zero-jedynkowe oraz uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów).

Budżet

- ma charakter zadaniowy (wskazujemy nazwę zadania, jednostkę miary, liczbę i cenę jednostkową);
- zawiera koszty bezpośrednie i pośrednie;
- powinien zawierać stawki rynkowe (koszty bezpośrednie powinny zostać oszacowane z uwzględnieniem stawek rynkowych zgodnie z *Katalogiem maksymalnych dopuszczalnych stawek dla towarów i usług*, stanowiącym załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu);
- uzasadnienia dla cross-financingu, środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych (w tym sposobu ich pozyskania), kosztów specyficznych, kwalifikowalności podatku VAT;
- wartość wydatków związanych ze zlecaniem usług merytorycznych w ramach projektu nie może co do zasady przekroczyć 30% wartości projektu. Wydatki związane ze zleceniem usługi merytorycznej w ramach projektu mogą stanowić wydatki kwalifikowalne pod warunkiem, że są wskazane w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.

Dziękuję za uwagę

**Departament Wdrażania
Europejskiego Funduszu Społecznego**